



## Έκθεση Ανάλυσης Διακινδύνευσης

**ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης**

**IPA ARIATIC Cross border Cooperation**

# Risk

# Engineering



The Programme is co-funded by the European Union, Instrument of Pre-Accession Assistance



## NOTE

### Please note the following:

This analysis, carried out by our risk engineers, has the sole purpose of evaluating possible risks involved in your operations and/or premises and to assist you in defining possible risk reductions measures. Any decision on risk reduction measures or their implementation and control shall be solely your obligation and responsibility.

Under no circumstances does Zurich assume:

- I Any responsibility for the discovery, notification or elimination of hazards and for loss and damage directly or indirectly caused by any hazards.
- II Any obligation to disclose to authorities or supervisory bodies anything discovered on our visit or in this report. This will be your sole obligation and responsibility.



The Programme is co-funded by the European Union, Instrument of Pre-Accession Assistance



III Any other obligation imposed upon you by any statute or regulation.

No representation is made that the compliance with any possible recommendations guarantees the fulfillment of your obligations as may be required by law or contract, or render your premises or products free of hazards or loss.

Zurich is entitled to fully or partly disclose any information in this report concerning your operations:

- I If this is necessary to obtain your insurance coverage.
- II When required to do so by law, statute or regulations to public authorities and court.

Zurich Hazard Analysis™ is a trademark of Zurich Insurance Company. Total Risk Profiling® is a registered trademark of Zurich Insurance Company. Both methods are being developed and maintained by Zurich Insurance Company.



Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


## Πίνακας Περιεχομένων

Γενικές πληροφορίες.....	5
Executive Summary .....	6
Παραρτήματα .....	11
Παράρτημα 1: Άλλα στοιχεία Ανάλυσης .....	12
Παράρτημα 2: Ορισμός κατηγοριών σοβαρότητας (A4).....	13
Παράρτημα 3: Ορισμοί Επιπέδων Πιθανότητας .....	14
Παράρτημα 4: Ομάδα Ανάλυσης .....	15
Παράρτημα 5: Χρονοδιάγραμμα Ανάλυσης .....	16
Παράρτημα 6: Κατάλογος Επικινδυνότητας.....	17
Παράρτημα 7: Παρόν Προφίλ Επικινδυνότητας.....	27
Παράρτημα 8: Επεξήγηση Προφίλ Επικινδυνότητας .....	28
Παράρτημα 9: Σχέδιο Ενεργειών.....	29
Παράρτημα10: Προφίλ Επικινδυνότητας - Στόχος .....	53
Παράρτημα11: Θέματα που συζητήθηκαν.....	54

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

## Γενικές πληροφορίες

<b>Τίτλος Ανάλυσης</b>	ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης
<b>Χορηγός Ανάλυσης</b>	Ασωνίτης Σπυρίδων - Γεώργιος Παπαϊωάννου
<b>Συντονιστής</b>	Κοτσώνης Αντώνης
<b>Ημερ. Ανάλυσης</b>	29/10/2012
<b>Ημερ. Έκδοσης</b>	13/5/2013 4:15:23 μμ
<b>Εγκρίθηκε από</b>	
<b>Διανομή</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Κασίμης Δημήτρης, Γεωπόνος - Ερευνητής WP3</li> <li>2. Γκίνης Σταμάτης, Βιολόγος - Διεύθ. Αγρ. Ανάπτυξης - Ερευνητής WP3</li> <li>3. Κάντας Αντώνης, Γεωπόνος - Ερευνητής WP3</li> <li>4. Σαούλος Ιωάννης, Βιοκαλλιεργητής</li> <li>5. Καββαδίας Απόστολος, Νέος Καλλιεργητής</li> <li>6. Μπαλός Κώστας, Παραγωγός</li> <li>7. Παργινός Διομήδης, Ιδιοκτήτης πρότυπου ελαιουργείου</li> <li>8. Κασίμης Σπύρος, Αγροτουρισμός - Ερευνητής WP4</li> <li>9. Οβάλε Μαρία, Συντονίστρια - Ερευνήτρια WP2</li> <li>10. Παπαϊωάννου Γιώργος, Επιστημονικός Υπεύθυνος</li> <li>11. Κοτσώνης Αντώνης, Εξωτερικός Συνεργάτης</li> <li>12. Κοσκινάς Αριστοτέλης, Πρόεδρος Συλλόγου Περιβάλλοντος Κέρκυρας</li> <li>13. Κρητικός Σταθης, Καλλιεργητής</li> <li>14. Τρύφωνας Σωκράτης, Καλλιεργητής</li> <li>15. Παργινός Χαρίδημος, Ιδιοκτήτης πρότυπου ελαιουργείου</li> <li>16. Βάρελης Γιάννης, ΕΑΣΚ</li> </ol>

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

# Executive Summary

## Συμφραζόμενα, Προσέγγιση και Στόχος της Ανάλυσης

### Στόχος

Στόχος της Ανάλυσης Επικινδυνότητας είναι η αποκάλυψη και κατανόηση των ρίσκων που απειλούν τον Κερκυραϊκό Ελαιώνα καθώς και η διαχείρισή τους κατά σειρά σοβαρότητας συνεπειών, ώστε να οδηγηθούμε σε υλοποιήσιμες προτάσεις αντιμετώπισης και πρόληψης.


Η Ανάλυση πραγματοποιείται στο πλαίσιο της οικονομικής και κοινωνικής κρίσης των τελευταίων δύο ετών καθώς και - σύμφωνα με τις θέσεις του προγράμματος - της προϋπάρχουσας προβληματικής φροντίδας και αναποτελεσματικής διαχείρισης του Ελαιώνα

### Μεθοδολογία:

Η μέθοδος που ακολουθήθηκε είναι η *Zurich Hazard Analysis (ZHA)*. Είναι ένα εργαλείο με μοναδικές δυνατότητες στη συστηματική αναγνώριση και διαχείριση όλων των τύπων επικινδυνότητας. Εφαρμόζεται για περισσότερα από 25 χρόνια σε ένα ευρύ φάσμα αντικειμένων που εκτείνεται από απλά καταναλωτικά προϊόντα έως πολύπλοκες χημικές διαδικασίες και επιχειρησιακά προγράμματα διαχείρισης επικινδυνότητας. Βασίζεται στη διαθεματική προσέγγιση που εξετάζει ολικά το αντικείμενο του ρίσκου και χρησιμοποιεί την εμπειρία των ίδιων των απειλούμενων, αυτών δηλαδή των ειδικών που έχουν λεπτομερή γνώση των προϊόντων και των διαδικασιών που αναλύονται. Μεγάλο μέρος της πραγματικής αξίας της μεθόδου έγκειται στη ικανότητά της να εξαγάγει και να φωτίζει τις υπαρκτές προτεραιότητες μεταξύ των πολλών ρίσκων που αποκαλύπτονται.

### Εφαρμογή

Η προετοιμασία της Ανάλυσης από τον συντονιστή και μέλη του προγράμματος ξεκίνησε αρκετές εβδομάδες πριν την πρώτη συνάντηση. Καθορίστηκε η Έκταση της μελέτης, οι πίνακες αποτίμησης Σοβαρότητας / Πιθανότητας, το Όριο Ανοχής Ρίσκου, οι διαδρομές που θα ακολουθούνταν και τα μέλη της ομάδας. Όσον αφορά στο τελευταίο, η διαδικασία της μεθόδου απαιτεί τη συγκρότηση μιας ομάδας 4 έως 7 στελεχών του «ιδιοκτήτη του ρίσκου» από αυτούς με την καλύτερη γνώση του αντικειμένου. Στην περίπτωσή μας, λόγω της μεγάλης έκτασης του αντικειμένου και των πολλαπλών εξαρτήσεων του Ελαιώνα από παράγοντες όπως ο τουρισμός, η αγροτική οικονομία, η αγορά, η

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

οικοδομική δραστηριότητα, οι χρήσεις γης κ.τ.λ. κρίθηκε απαραίτητη η συγκρότηση μεγαλύτερης ομάδας, ήτοι 15 ειδικών, αποτελούμενη από Γεωπόνους, Βιολόγους, Παραγωγούς (βιολογικής και συμβατικής καλλιέργειας), ιδιοκτήτες Ελαιοτριβείων, εκπροσώπων οργανώσεων και φορέων (Περιφέρεια, ΕΑΣΚ, Σύλλογος Περιβάλλοντος) και ασχολουμένων με τον Αγροτουρισμό.

Μια συνήθης ανάλυση επικινδυνότητας ΖΗΑ διαρκεί 3 ημέρες (2 συνεδριάσεις και 1 ημέρα επεξεργασίας) και για λόγους που άπτονται της σχετικής αποτίμησης των σεναρίων δεν θα έπρεπε να υπερβαίνει σε διάρκεια την μια εβδομάδα.


Εδώ, λόγω της Έκτασης της Μελέτης και της αντίστοιχης πολυπληθούς ομάδας, χρειάστηκαν 4 συνεδριάσεις και 3 ημέρες ενδιάμεσης επεξεργασίας που κατανεμήθηκαν σε περισσότερες από δύο εβδομάδες.

Η ομάδα, κατά τις συναντήσεις αυτές, οδηγήθηκε από τον Συντονιστή της Ανάλυσης σε ελεγχόμενο brainstorming. Διατυπώθηκε μεγάλος αριθμός (33) δομημένων Σεναρίων Επικινδυνότητας, τα οποία συγκρότησαν τον Κατάλογο Επικινδυνότητας του Κερκυραϊκού Ελαιώνα. Τα Σενάκια αποτιμήθηκαν από την ομάδα με βάση τους πίνακες Σοβαρότητας/Πιθανότητας (βλ. ανωτέρω) και τοποθετήθηκαν στον δισδιάστατο (4x6) πίνακα για την παράσταση του Προφίλ Διακινδύνευσης του Ελαιώνα. Όσα από αυτά βρέθηκαν κάτωθεν του Ορίου Ανοχής Διακινδύνευσης, θεωρήθηκαν πως δεν χρήζουν ιδιαίτερης αντιμετώπισης προς το παρόν. Όλα τα υπόλοιπα, δηλαδή αυτά που βρέθηκαν άνωθεν του Ορίου Ανοχής Διακινδύνευσης, ιεραρχήθηκαν σύμφωνα με την κατηγορία Σοβαρότητας και το επίπεδο Πιθανότητας που αποτιμήθηκαν και αντιμετωπίστηκαν με προτάσεις Δράσεων βελτίωσης της Διακινδύνευσης. Συγκροτήθηκε με αυτόν τον τρόπο το Σχέδιο Δράσεων.

Τα Σενάκια του Σχεδίου Δράσεων αποτιμήθηκαν εκ νέου, ως εάν οι Δράσεις είχαν υλοποιηθεί και απεικονίστηκαν αντιστοίχως στο Προφίλ Διακινδύνευσης-Στόχος.

### Λογισμικό

Η μέθοδος υποστηρίχτηκε από το λογισμικό ZHA WORKS 4.2 QUANT το οποίο είναι εργαλείο αποτύπωσης, επεξεργασίας, ιεράρχησης και παρουσίασης του Προφίλ Διακινδύνευσης. Είναι κρίσιμης σημασίας για την ταξινόμηση και επεξεργασία ρίσκων των προγραμμάτων Διαχείρισης Επικινδυνότητας.

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

## Πλαίσιο και Προοπτική της Μελέτης

### Έκταση

Η έκταση της Ανάλυσης εμπεριέχει όλες τις απειλές που μπορούν να έχουν συνέπειες στην βιωσιμότητα του Κερκυραϊκού Ελαιώνα δηλαδή την απώλεια ενός από τα σημαντικά στοιχεία που χαρακτηρίζουν το τοπίο, την οικονομία και σε τελική ανάλυση την κουλτούρα της Αδριατικής. Τέτοιες απειλές είναι ο κατακερματισμός των ιδιοκτησιών σε μεγάλες αποστάσεις, οι ασθένειες, ο διασυρμός των προϊόντων του, η καταστροφή από φυσικά αίτια ή η δημιουργία νέων χρήσεων γης εις βάρος του ελαιώνα, η μακροχρόνια εγκατάλειψη ως ασχολία χαμηλής οικονομικής και κοινωνικής προτεραιότητας καθώς και το συνεπακόλουθη διάβρωση των επικλινών εδαφών αντίστοιχα το λόγγισμα του ελαιώνα δηλαδή δύσκολα αντιστρεπτές αλλαγές του τοπίου με βαρύτατες συνέπειες και στον τουρισμό.

### Οπτική

Η οπτική της Ανάλυσης θα είναι αυτή του Χορηγού της Ανάλυσης δηλαδή του Προγράμματος "*The Adriatic Olive Grove: Risk prevention / Sustainability / Learning*" το οποίο μέσω επεξεργασμένου υλικού επιδιώκει να ενημερώσει τον τοπικό πληθυσμό ώστε όχι μόνο να αποφευχθεί η απαξίωση και εγκατάλειψη του ελαιώνα αλλά και να προωθηθεί η επιστροφή των ανθρώπων σε ασχολίες που τον αξιοποιούν. Η δε Κερκυραϊκή κοινωνία να στρέψει την προσοχή της σε ότι αφορά στον ελαιώνα.

## Βασικά Αποτελέσματα

Η Ανάλυση Επικινδυνότητας αποκάλυψε Σενάρια επικεντρωμένα κατά κύριο λόγο στα παρακάτω:

1. Νομοθετικό πλαίσιο και συγκεκριμένα:
  - a. Στη χρήση γης
  - b. Κλάδεμα των ελαιοδένδρων
2. Διάθεση του προϊόντος του Ελαιώνα, ήτοι:
  - a. Ποιότητα ελαιολάδου
  - b. Πιστοποίηση
  - c. Οργάνωση παραγωγών
3. Απαξίωση - Καταστροφή - Εγκατάλειψη


Το Σενάριο 33 (Συγκρουόμενα συμφέροντα - Τουριστικός και παραγωγικός χαρακτήρας του Ελαιώνα) αποτιμήθηκε έως το πλέον επικίνδυνο. Υπήρξε ωστόσο πληθώρα προτάσεων Δράσεων βελτίωσης του ρίσκου, των οποίων η υλοποίηση το καθιστούν, σύμφωνα με την ομάδα Ανάλυσης, ανεκτό.

Το ίδιο ισχύει και για τα Σενάρια 17 (Ανεξέλεγκτη διάθεση των προϊόντων στο εξωτερικό) και 22 (Ποικιλία Κερκυραϊκής Ελιάς): Αν και αρχικά ιδιαίτερα επικίνδυνα, καθίστανται ανεκτά εφόσον υλοποιηθούν τα προτεινόμενα μέτρα.

Πολύ σημαντικές κρίνονται επίσης οι προτάσεις της ομάδας για πιστοποίηση των προϊόντων του Ελαιώνα και για την οργάνωση των παραγωγών στα πρότυπα επιτυχημένων μορφών συνεργασίας (π.χ. Ρίμινι, Κρήτη κλπ.)

Τα Σενάρια 1, 13 και 26 (κλίση εδαφών, κατακερματισμός κλήρου, επιδοτήσεις) παρότι, μετά τις βελτιωτικές Δράσεις, μετακινήθηκαν προς την «ασφαλέστερη» περιοχή του Προφίλ Διακινδύνευσης, δεν διατυπώθηκε πρόταση ικανή ώστε να τα καταστήσει ανεκτά: χρειάζονται παρακολούθηση.



Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

### Εκτιμήσεις του Συντονιστή

Ο μεγάλος αριθμός (15) μελών της Ομάδας Ανάλυσης διευκόλυνε πολύ στην κάλυψη όλων των θεμάτων των σχετικών με τις απειλές στον Κερκυραϊκό Ελαιώνα. Το αποτέλεσμα ήταν ένας μεγάλος αριθμός Σεναρίων (33). Επειδή ωστόσο η μεθοδολογία Zurich Hazard Analysis απαιτεί απόλυτη συναίνεση, τόσο στην διατύπωση των Σεναρίων όσο και στην αποτίμησή τους, υπήρξε αρκετή καθυστέρηση στην συμπλήρωση του Καταλόγου Επικινδυνότητας. Ιδιαίτερα, στην πρώτη συνεδρία, κατά την οποία τα μέλη της ομάδας δεν ήταν ακόμη εξοικειωμένα με τη μέθοδο, η διατύπωση των Σεναρίων ήταν επίπονη και προκάλεσε μακρές και - πολλές φορές - έντονες συζητήσεις. Από την άλλη μεριά, ήταν ακριβώς αυτές οι συζητήσεις που συνέτειναν στην ανάδειξη τόσων πολλών απειλών για τον Ελαιώνα, τους μηχανισμούς πυροδότησής καθώς και τις συνέπειες τους.

Όσον αφορά στην αποτίμηση των σεναρίων, η ευρεία κατανομή στο Παρόν Προφίλ Διακινδύνευσης που επιτεύχθηκε, είναι μία καλή ένδειξη επιτυχημένης διαδικασίας.

Επίσης ιδιαίτερα ικανοποιητικές κρίνονται και οι προτάσεις για Δράσεις βελτίωσης του ρίσκου, με έναν μεγάλο αριθμό Δράσεων ανά Σενάριο και με πολλές συνέργιες μεταξύ των Σεναρίων.

Οι διαδρομή της Ανάλυσης δεν ακολουθήθηκε με συνέπεια.

### Παρόν Προφίλ Επικινδυνότητας

Πιθανότητα	A		23,	3, 9, 12, 13, 15, 18, 20, 25, 26,	33,
	B	32,	21, 24, 30,	1, 4, 7, 14,	
	C		31,	6, 8, 10, 19, 29,	
	D	11, 27,	5,	16,	
	E		2,	28,	17, 22,
	F				
		IV	III	II	I

Σοβαρότητα




### Προφίλ Επικινδυνότητας - Στόχος

Πιθανότητα	A				
	B		1, 13, 26,		
	C	32,	3, 9, 10, 14, 19,		
	D	4, 6, 15, 21, 23, 24, 30,	8, 25, 29, 31, 33,		
	E	2, 7, 11, 12, 16, 18, 20, 27,	5, 17, 22,	28,	
	F				
		IV	III	II	I

Σοβαρότητα


The blue area represents a tolerable level, the red area an intolerable level of risk. On the target risk profile, the scenarios have been re-rated according to the anticipated implementation of the agreed actions.

Έκθεση Διακινδύνευσης	Όργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

# Παραρτήματα

**ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης**

**IPA ARIATIC Cross border Cooperation**

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

# Παράρτημα 1: Άλλα στοιχεία Ανάλυσης


## Έγγραφα

-Νομοθετικό πλαίσιο (Διάταγμα περί απαγορεύσεως εκριζώσεως και καταστρεπτικής κοπής ελαιοδένδρων εν τη νήσω Κερκύρας ΦΕΚ 190α/9.6.1926 και ο 33/99 ΦΕΚ 255/2005) το οποίο απαγορεύει επεμβάσεις στον ελαιώνα αδιακρίτως χαρακτήρα

-Δασικοί Χάρτες της Κέρκυρας


## Διαδρομή

1. Ορεινός
2. Ημιορεινός
3. Πεδινός / Παράκτιος
4. Νησιωτικός

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


## Παράρτημα 2: Ορισμός κατηγοριών σοβαρότητας (Α4)

Τύπος Ρίσκου	IV - Αμελητέο	III - Μέτριο	II - Κρίσιμο	I - Καταστροφικό
Κατακερματισμός της ιδιοκτησίας στην Κέρκυρα	< 30%	> 30%	> 50%	> 80%
Εγκατάλειψη - Λόγγισμα	< 15%	> 15	> 25%	> 50%
Χρόνος Εγκατάλειψης	< 5 ετών	> 5 ετών	> 10 ετών	> 20 ετών
Διάβρωση επικλινούς εδάφους	<5%	>5%	> 25%	> 50%
Ασθένειες ξυλοφάγων	< 10%	> 10%	> 25%	> 40%
Καταστροφή του ελαιώνα	< 5%	>5%	>30%	>50%
Φήμη ελαιώνα - προϊόντων	Αρνητικές συζητήσεις σε τοπικό επίπεδο	Τοπικά ΜΜΕ	Τοπικά ΜΜΕ και blogs	Εθνικά ΜΜΕ και ΜΜΕ του εξωτερικού
Καταστροφή παραγωγής	< 20%	> 20%	> 40%	> 60%
<b>Ορισμοί</b>	Μικρότερες συνέπειες	Περιορίζει την ικανότητα του Ελαιώνα να λειτουργήσει εντός του υπάρχοντος πλαισίου	Σοβαρό πλήγμα στην δυνατότητα του Ελαιώνα να ανταποκριθεί στις προσδοκίες των ιδιοκτητών και της τοπικής κοινωνίας	Απειλεί την βιωσιμότητα του Ελαιώνα

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


## Παράρτημα 3: Ορισμοί Επιπέδων Πιθανότητας

	<b>F - Σχεδόν Αδύνατο</b>	<b>E - Απίθανο</b>	<b>D - Μεμονομένο</b>	<b>C - Περιστασιακό</b>	<b>B - Μέτριο</b>	<b>A - Συχνό</b>
<b>Κατακερματισμός της ιδιοκτησίας στην Κέρκυρα</b>	Μπορεί θεωρητικά να συμβεί	Δεν αναμένεται αλλά μπορεί να συμβεί	Θα συμβεί κάποια μέρα	Μπορεί να συμβεί αργά ή γρήγορα	Θα συμβεί αργά ή γρήγορα	Θα συμβεί σύντομα
<b>Εγκατάλειψη - Λόγγιασμα</b>	Πρακτικά αδύνατο.	Μάλλον δεν το βλέπουμε ή μάλλον δεν συμβαίνει	Μπορεί να το δούμε ή να συμβεί	Το βλέπουμε κάποιες φορές ή συμβαίνει κάποιες φορές	Το βλέπουμε πολλές φορές ή συμβαίνει πολλές φορές	Το βλέπουμε συχνά ή μάλλον συμβαίνει συχνά
<b>Χρόνος Εγκατάλειψης</b>						
<b>Διάβρωση επικλινούς εδάφους</b>						
<b>Ασθένειες ξυλοφάγων</b>						
<b>Καταστροφή του ελαιώνα</b>						
<b>Φήμη ελαιώνα - προϊόντων</b>						
<b>Καταστροφή παραγωγής</b>						
<b>Ορισμοί</b>						

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

## Παράρτημα 4: Ομάδα Ανάλυσης


Όνομα	Ιδιότητα	Θέση
Κασίμης Δημήτρης	Μέλος	Γεωπόνος - Ερευνητής WP3
Γκίνης Σταμάτης	Μέλος	Βιολόγος - Διεύθ. Αγρ. Ανάπτυξης - Ερευνητής WP3
Κάντας Αντώνης	Μέλος	Γεωπόνος - Ερευνητής WP3
Σαούλος Ιωάννης	Μέλος	Βιοκαλλιεργητής
Καββαδίας Απόστολος	Μέλος	Νέος Καλλιεργητής
Μπαλός Κώστας	Μέλος	Παραγωγός
Παργινός Διομήδης	Μέλος	Ιδιοκτήτης πρότυπου ελαιουργείου
Κασίμης Σπύρος	Μέλος	Αγροτουρισμός - Ερευνητής WP4
Οβάλε Μαρία	Μέλος	Συντονίστρια - Ερευνήτρια WP2
Παπαϊωάννου Γιώργος	Παρατηρητής	Επιστημονικός Υπεύθυνος
Κοτσώνης Αντώνης	Συντονιστής	Εξωτερικός Συνεργάτης
Κοσκινάς Αριστοτέλης	Μέλος	Πρόεδρος Συλλόγου Περιβάλλοντος Κέρκυρας
Κρητικός Σταθης	Μέλος	Καλλιεργητής
Τρύφοντας Σωκράτης	Μέλος	Καλλιεργητής
Παργινός Χαρίδημος	Μέλος	Ιδιοκτήτης πρότυπου ελαιουργείου
Βάρελης Γιάννης	Μέλος	ΕΑΣΚ

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

## Παράρτημα 5: Χρονοδιάγραμμα Ανάλυσης


Φάση	Έναρξη	Τέλος	Περιγραφή	Έδρα
Αίτημα	8/2/2012	8/2/2012	Ασωνίτης	Ιόνιο Πανεπιστήμιο / TAB
Σχεδιασμός	18/5/2012	18/5/2012	Παπαϊωάννου, Οβαλε, Δουκάκης	Ιόνιο Πανεπιστήμιο / TAB
Ανάλυση	29/10/2012	29/10/2012	ZHA	Ιόνιο Πανεπιστήμιο / Κεντρική Βιβλιοθήκη
Ανάλυση	2/11/2012	2/11/2012	ZHA	Ιόνιο Πανεπιστήμιο / Κεντρική Βιβλιοθήκη
Ανάλυση	8/11/2012	8/11/2012	ZHA	Ιόνιο Πανεπιστήμιο / Κεντρική Βιβλιοθήκη
Ανάλυση	13/11/2012	13/11/2012	ZHA	Ιόνιο Πανεπιστήμιο / TAB
Περάτωση	12/12/2012	12/12/2012	Έκθεση	Ιόνιο Πανεπιστήμιο / TAB




Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

## Παράρτημα 6: Κατάλογος Επικινδυνότητας


Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
1	Κλίση εδαφών	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δυσκολία πρόσβασης (έλλειψη ή κακή συντήρηση αγροτικών δρόμων ή απουσία κατάλληλων μέσων μεταφοράς προσωπικού και υλικού)</li> <li>• Μείωση αγροτικού εισοδήματος</li> <li>• Εναλλακτικές, συμφέρουσες δραστηριότητες (τουρισμός, οικοδομή κλπ.)</li> <li>• Αστικοποίηση</li> <li>• Κατακερματισμός ιδιοκτησιών (ευνοϊκότερες ιδιοκτησίες)</li> <li>• Αύξηση του κόστους καλλιέργειας λόγω έλλειψης μαζικού αποτελεσματικού δολωματικού ψεκασμού</li> <li>• Απουσία αντισταθμιστικών μέτρων λόγω της επιλογής της Διοίκησης για μονοκαλλιέργεια του Τουρισμού στην Κέρκυρα</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εγκατάλειψη των δύσβατων περιοχών</li> <li>• Λόγγισμα</li> <li>• Υποβάθμιση του φυτικού κεφαλαίου (ασθένειες, σταδιακή αποδυνάμωση λόγω ανταγωνισμού - καταστροφή σε ορίζοντα 20ετία</li> <li>• «Δασικοποίηση»</li> <li>• Πυρκαγιά (εκούσια ή ακούσια)</li> </ul>	II	B

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
2	Κλίση εδαφών	<ul style="list-style-type: none"> <li>Χρήση ζιζανιοκτόνων λόγω κόστους διάρκειας και τρόπου συλλογής καρπού (ακόμη και πάνω στα δίχτυα).</li> <li>Σταδιακή καταστροφή των αναβαθμίδων και ξερολιθιών λόγω κόστους και έλλειψης γνώσης</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Διάβρωση εδάφους</li> <li>Υποβάθμιση (όνομα και ποιότητα) του προϊόντος λόγω υπολειμματικότητας των ζιζανιοκτόνων</li> <li>Μείωση αγροτικού εισοδήματος</li> <li>Αισθητική υποβάθμιση του τοπίου.</li> </ul>	III	E
3	<p>Η «δασική» μορφή του Ελαιώνα (Πυκνή, ακανόνιστη και μεγάλου ύψους βλάστηση)</p> <p>Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας: Επίβλεψη ειδικών στο κλάδεμα.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δυσκολία καλλιεργητικών φροντίδων</li> <li>Δυσκολία συλλογής</li> <li>Τρόπος συγκομιδής</li> <li>Διάρκεια συγκομιδής</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ασθένειες</li> <li>Υποβαθμισμένο προϊόν</li> <li>Μείωση παραγωγής</li> <li>Οικονομικές απώλειες</li> <li>Ασύμφορη καλλιέργεια</li> <li>Εγκατάλειψη</li> </ul>	II	A
4	Απουσία νομοθετικού πλαισίου χρήσεων γης	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ανάπτυξη τουριστικών δραστηριοτήτων στον Ελαιώνα ως προσωπική στρατηγική</li> <li>Ανάπτυξη Βιοτεχνικών δραστηριοτήτων (π.χ. φωτοβολταϊκά) στον Ελαιώνα</li> <li>Εκτός σχεδίου δόμηση</li> </ul>	<p>Καταστροφή τμημάτων του Ελαιώνα</p> <p>Υποβάθμιση του τοπίου</p> <p>Άνοδος της τιμής της γης</p>	II	B
5	Απουσία χώρων εναπόθεσης στερεών αποβλήτων	Ανεξέλεγκτες χωματερές Διάσπαρτα Μπάζα και απορρίμματα	<ul style="list-style-type: none"> <li>Υποβάθμιση του Ελαιώνα</li> <li>Πυρκαγιά</li> </ul>	III	D

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
6	Ανάγκη κλαδέματος	Αδυναμία ιδιοκτητών Ή Έλλειψη γνώσης ΚΑΙ Τρόπος πληρωμής σε είδος	Εκτεταμένη υλοτόμηση Αλλοίωση τοπίου Απώλεια ετών παραγωγής >5 ετών  •	II	C
7	Ανάγκη συντήρησης του Ελαιώνα	Έλλειψη διαθέσιμων εξειδικευμένων τεχνιτών	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εσφαλμένες μέθοδοι καλλιέργειας</li> <li>• Αυξημένες δαπάνες ενασχόλησης</li> <li>• Αποτροπή ενασχόλησης με το Ελαιώνα</li> <li>• Υποβάθμιση του προϊόντος</li> <li>• Εγκατάλειψη</li> </ul>	II	B
8	Οικονομική κρίση	Κόστος Θέρμανσης ΚΑΙ Αποτυχία εφαρμογής των υπάρχοντων νόμων (αστυνομία, λιμεναρχείο, ΣΔΟΕ)	Έξαρσης υλοτόμησης  •	II	C
9	Οικονομικό κύκλωμα εκμετάλλευσης του Ελαιώνα	Απαξίωση των συνεταιρισμών λόγω της άμεσης εμπλοκής τους με κόμματα. Ή Ανταγωνιστικά συμφέροντα μεσαζόντων.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Μεγάλο κόστος παραγωγής</li> <li>• Έλλειψη μεταφοράς τεχνογνωσίας</li> <li>• Έλλειψη ταυτότητας προϊόντος</li> <li>• Έλλειψη τυποποίησης</li> <li>• Πτώση τιμής λαδιού</li> <li>• Απώλεια εισοδήματος παραγωγού</li> <li>• Εγκατάλειψη</li> </ul>	II	A

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
10	Είσοδος στην αγορά μεγάλων ποσοτήτων βιομηχανοποιημένου ελαιολάδου.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οικονομική κρίση</li> <li>• Κουλτούρα καταναλωτή</li> <li>• Κακή φήμη Κερκυραϊκού λαδιού</li> <li>• Μεγάλο κόστος παραγωγής (ημερομίσθιο Κέρκυρας, μορφολογία Ελαιώνα)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δύσκολη απορρόφηση του προϊόντος</li> <li>• Μικρό οικονομικό όφελος παραγωγού</li> <li>• Εγκατάλειψη του Ελαιώνα</li> <li>•</li> </ul>	II	C
11	Διάθεση προϊόντος (λαδιού)	Μακροχρόνια αποθήκευση σε ακατάλληλα δοχεία σε αναμονή καλύτερης τιμής (κερδοσκοπία).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Υποβάθμιση της ποιότητας</li> <li>• Δυσφήμιση του προϊόντος</li> <li>•</li> </ul>	IV	D
12	Οργάνωση και διάχυση πληροφορίας σχετικής με τον Ελαιώνα και τα προϊόντα του	Ασυντόνιστες και ανταγωνιστικές διαδικασίες έρευνας και πληροφόρησης μεταξύ των φορέων.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Σύγχυση</li> <li>• Έλλειψη ενημέρωσης</li> <li>• Διάσπαση των διατιθέμενων πόρων</li> <li>• Επικάλυψη μελετών</li> <li>• Απώλεια γνώσης</li> <li>• Απώλεια ενδιαφέροντος</li> <li>• Απώλεια εμπιστοσύνης</li> </ul>	II	A
13	Κατακερματισμένες ιδιοκτησίες σε μεγάλες αποστάσεις (κληρονομικό δίκαιο) <i>βλ. και πυροδότηση Σεναρίου 1</i>  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας: Ενιαίος Δήμος	Ανταγωνισμός Υποκείμενο οικόπεδο (εμποδίζει τον αναδασμό)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αδυναμία χρήσης σύγχρονων μεθόδων για επίτευξη οικονομικών κλίμακας.</li> <li>• Αλλοίωση τοπίου</li> <li>• Απώλεια αγροτικού εισοδήματος</li> <li>• Εγκατάλειψη μέρους του Ελαιώνα</li> <li>•</li> </ul>	II	A

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
14	Απαίτηση σχετικά υψηλών σπάνταρ ζωής	<p>Ο Ελαιώνας δεν είναι ελκυστικός:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Μικρός κλήρος (περ. 200 ελαιόδενδρα)</li> <li>• Κατακερματισμένος (&gt;4) παρά την εγγύτητα των χωριών και λόγω κληρονομικών συνηθειών.</li> <li>• Κοινωνική απαξίωση του αγροτικού επαγγέλματος</li> <li>• Εναλλακτική λύση υψηλότερου εισοδήματος (τουρισμός, δημόσιο)</li> <li>• Επιδοματική πολιτική ανεργίας για τους απασχολούμενους στον τουρισμό</li> <li>• Ανταγωνισμός από άλλα βρώσιμα έλαια</li> <li>• Ποιότητα λαδιού</li> </ul>	Απαξίωση Εγκατάλειψη	II	B
15	Εξαγωγή Λαδιού	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δυσκολία εύρεσης φορέα υπεύθυνης πληροφόρησης</li> <li>• Δυσκολία εμφιάλωσης</li> <li>• Ανυπαρξία μάρκετινγκ</li> <li>• Διαδικασία πιστοποίησης</li> </ul>	Απώλεια εισοδήματος Απώλεια ελκυστικότητας ελαιώνα	II	A
16	Παρουσίαση κερκυραϊκών λαδιών σε εκθέσεις	<p>Ελεύθερη συμμετοχή παραγωγών</p> <p><b>ΚΑΙ</b></p> <p>Άγνοια αξιολόγησης ποιότητας</p> <p><b>ΚΑΙ</b></p> <p>Συμμετοχή κακής ποιότητας λαδιού</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	Κακή εκπροσώπηση. Αρνητική καταχώριση σε εθνικά και διεθνή ΜΜΕ Δυσφήμιση του κερκυραϊκού λαδιού.	II	D

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
17	Ανεξέλεγκτη διάθεση προϊόντος στο εξωτερικό και στο εσωτερικό	Διάθεση προϊόντων του ελαιώνα αμφίβολης ποιότητας	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βλάβη υγείας (μέχρι και θάνατος) καταναλωτή</li> <li>• Δυσφήμιση προϊόντος</li> <li>• Καταχώριση σε εθνικά και διεθνή ΜΜΕ</li> </ul>	I	E
18	Διάθεση προϊόντων του Ελαιώνα  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας: Υπάρχει ήδη «Σήμα» Κέρκυρας γενικά	Έλλειψη κατοχυρωμένου «Σήματος» Ή Κατάχρηση «Σήματος»	<p>Τα προϊόντα δεν είναι αναγνωρίσιμα Απώλεια ελκυστικότητας των προϊόντων Απαξίωση του «Σήματος»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	II	A
19	Διάθεση του προϊόντος του Ελαιώνα	Εγχώριο και Διεθνές (κυρίως Ιταλικό) Καρτέλ (Μονοπωλιακές τάσεις) ΚΑΙ Αποτυχία των αντίστοιχων επιτροπών ανταγωνισμού να τα ελέγξουν	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Απώλεια εισοδήματος</li> <li>• Απώλεια ελκυστικότητας του Ελαιώνα</li> </ul>	II	C


Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
20	Διάθεση Λαδιού	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Προσανατολισμός παραγωγής στην βιομηχανική επεξεργασία η οποία κάνει μικρή διάκριση στη ποιότητα και κατά συνέπεια στη τιμή</li> <li>• Απόκλιση διατροφικών συνήθειών των κερκυραίων παραγωγών-καταναλωτών (εκτός Κέρκυρας θεωρείται κακό)</li> <li>• Ισοδυναμία επιδοτήσεων χωρίς διάκριση στην ποιότητα.</li> <li>• Αυξημένο κόστος παραγωγής λαδιού (5 λεπτά το 1/10 του βαθμού οξύτητας στη διάθεση)</li> </ul>	<p>Παραγωγή κακής ποιότητας λαδιού Δυσφήμιση Αδυναμία διάθεσης της υπάρχουσας καλής παραγωγής</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	II	A
21	Νομοθετικό πλαίσιο (Διάταγμα περί απαγορεύσεως εκριζώσεως και καταστρεπτικής κοπής ελαιοδένδρων εν τη νήσω Κερκύρας ΦΕΚ 190α/9.6.1926 και ο 33/99 ΦΕΚ 255/2005) το οποίο απαγορεύει επεμβάσεις στον ελαιώνα αδιακρίτως χαρακτήρα (καλλωπιστικός-παραγωγικός).	<p>Ανάγκη επεμβάσεων ανανέωσης (ανανέωση της φυλλικής επιφάνειας) του ελαιώνα ΚΑΙ Ερμηνεία-εφαρμογή του νόμου που το δυσχεραίνει</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	<p>Αποθάρρυνση ενασχόλησης με τον ελαιώνα Διαδικασία κοπής σε συνθήκες παρανομίας - κακοποίηση του δένδρου</p>	III	B


Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
22	Ποικιλία Κερκυραϊκής Ελιάς (γηγενής, πριν τους Ενετούς) ταχείας ανάπτυξης και πλούσιας βλάστησης στις κλιματικές συνθήκες της Κέρκυρας, σχετικά μεγαλύτερη δύναμη συγκράτησης του καρπού (>750γρ έναντι ΜΟ 600γρ) και ορθόκλαδη.  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας:	Αυξημένη φροντίδα για την εφαρμογή σύγχρονων καλλιεργητικών μεθόδων (όλα τα μέσα συγκομιδής έχουν περιορισμένη απόδοση)	Αποθάρρυνση ενασχόλησης με τον ελαιώνα Εισαγωγή νέων ποικιλιών που δεν ευδοκιμούν Αλλοίωση του Ενετικού ελαιώνα	I	E
23	Νομοθετικό πλαίσιο που απαγορεύει τη λειτουργία των συμβατικών ελαιοτριβείων μετά το Μάρτιο (μεσούσης της ελαιοκομικής περιόδου)	Ανάγκη επεξεργασίας ελαιοκάρπου	Αδυναμία παραγωγής λαδιού (έστω υποδεέστερης ποιότητας). Απώλεια εισοδήματος. Αποθάρρυνση ενασχόλησης με τον ελαιώνα.	III	A
24	Τουρισμός και μη καθορισμός χρήσεων γης  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας:	Πίεση στη γη (οικόπεδα) στον παράκτιο και πανοραμικό ελαιώνα	Πώληση και καταστροφή του ελαιώνα στις συγκεκριμένες περιοχές	III	B
25	Γραφειοκρατικό - Νομικό πλαίσιο έναρξης επιτηδεύματος νέων αγροτών (αλληλοσυγκρουόμενες απαιτήσεις π.χ. εισόδημα, ασφάλιση)	Ανάγκη ένταξης και ασφάλισης νέων αγροτών Ένταξη σε επιδοτούμενα προγράμματα	Αποθάρρυνση ενασχόλησης νέων ανθρώπων με τον ελαιώνα	II	A
26	Επιδοτήσεις	Λήξη επιδοτήσεων στο προϊόν υπό την σημερινή μορφή (2013)	Αποθάρρυνση ενασχόλησης	II	A



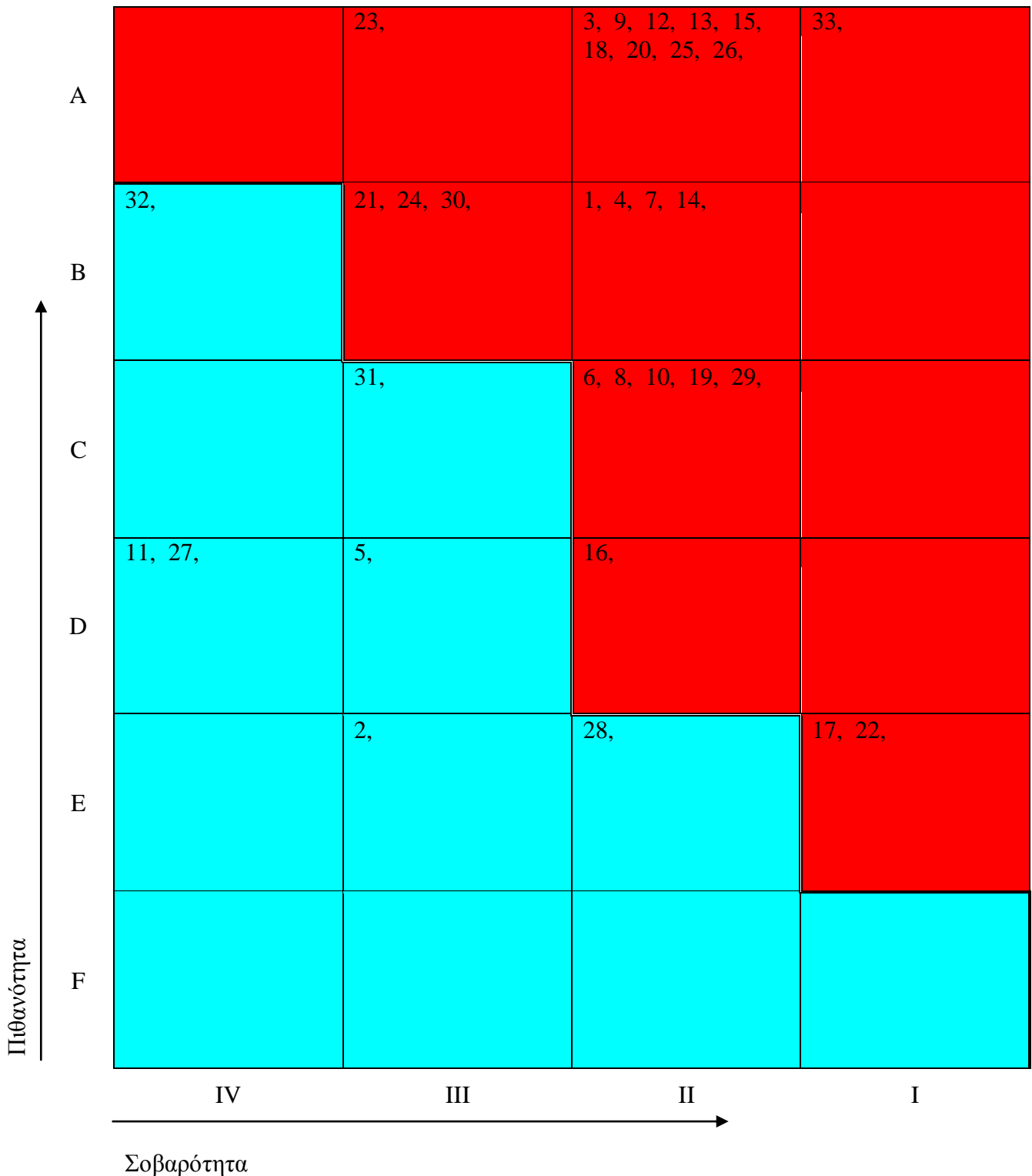
Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
27	Ενεργειακές ανάγκες  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας: Χαρακτηρισμός της Κέρκυρας ως ζώνης υψηλής παραγωγικότητας και επιτόπου έλεγχος για συμβατότητα με το περιβάλλον	Κάλυψη των αναγκών μέσω πράσινης ενέργειας (φωτοβολταϊκά) ΚΑΙ απουσία χωροθέτησης	Αποσπασματική και άναρχη αποψίλωση τμημάτων του ελαιώνα Αισθητική κακοποίηση του περιβάλλοντος	IV	D
28	Κλιματικές αλλαγές (μείωση βροχοπτώσεων, λειψυδρία, αύξηση θερμοκρασίας, αύξηση της στάθμης της θάλασσας)	Ανάγκη συντήρησης του ελαιώνα	Μακροπρόθεσμα (>10 ετών) καταστροφή του ελαιώνα	II	E
29	Λογγισμένος Ελαιώνας	Αμέλεια Ή Χωματερή με εύφλεκτα υλικά Ή Πυλώνες ΔΕΗ Ή Ατύχημα ΚΑΙ Κακή πρόσβαση μέσων πυρόσβεσης ΚΑΙ Δυνατοί άνεμοι ΚΑΙ Υψηλές θερμοκρασίες	Πυρκαγιά Καταστροφή τμήματος του κερκυραϊκού Ελαιώνα Ολοσχερής καταστροφή στα μικρά νησιά	II	C
30	Παραδοσιακή πυκνή οικιστική χρήση του ελαιώνα με πολλαπλές παράλληλες χρήσεις και δραστηριότητες μέσα σε αυτόν, που οδήγησαν σε αυτή τη μορφή (ειδικότερα το ύψος)	Ανάγκη εφαρμογής σύγχρονων καλλιεργητικών μεθόδων	Αποθάρρυνση ενασχόλησης με το ελαιώνα σύγχρονη καλλιεργητική μορφή.	III	B

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Κατηγ. Σοβαρ.	Επίπεδο Πιθαν.
31	Διάθεση προϊόντος	Ανταγωνισμός από αναδυόμενες παραγωγικές χώρες (Βόρεια/Νότια Αφρική, Μέση Ανατολή, Καλιφόρνια, Άπω Ανατολή, Δαλματικές ακτές κλπ.)	Περιορισμός εισοδήματος Μείωση ελκυστικότητας ενασχόλησης	III	C
32	Διάθεση προϊόντος	Διατροφικές συνήθειες των νέων	Απώλεια εισοδήματος	IV	B
33	Συγκρουόμενα συμφέροντα (Τουριστικός - παραγωγικός χαρακτήρας του ελαιώνα)	Έλλειψη σαφούς νομοθετικού πλαισίου ΚΑΙ Πίεση των αντίστοιχων «συντεχνιών»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αμηχανία των αρμόδιων υπαλλήλων</li> <li>• Σύγχυση (Διχάζει την τοπική κοινωνία)</li> <li>• Αδυναμία λήψης αποφάσεων από τις αρχές</li> </ul>	I	A


## Παράρτημα 7: Παρόν Προφίλ Επικινδυνότητας



Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

## Παράρτημα 8: Επεξήγηση Προφίλ Επικινδυνότητας

Αριθ.	Επικινδυνότητα
1	Κλίση εδαφών
2	Κλίση εδαφών
3	Η «δασική» μορφή του Ελαιώνα (Πυκνή, ακανόνιστη και μεγάλου ύψους βλάστηση)
4	Απουσία νομοθετικού πλαισίου χρήσεων γης
5	Απουσία χώρων εναπόθεσης στερεών αποβλήτων
6	Ανάγκη κλαδέματος
7	Ανάγκη συντήρησης του Ελαιώνα
8	Οικονομική κρίση
9	Οικονομικό κύκλωμα εκμετάλλευσης του Ελαιώνα
10	Είσοδος στην αγορά μεγάλων ποσοτήτων βιομηχανοποιημένου ελαιολάδου.
11	Διάθεση προϊόντος (λαδιού)
12	Οργάνωση και διάχυση πληροφορίας σχετικής με τον Ελαιώνα και τα προϊόντα του
13	Κατακερματισμένες ιδιοκτησίες σε μεγάλες αποστάσεις (κληρονομικό δίκαιο) βλ. και πυροδότηση Σεν
14	Απαίτηση σχετικά υψηλών στάνταρ ζωής
15	Εξαγωγή Λαδιού
16	Παρουσίαση κερκυραϊκών λαδιών σε εκθέσεις
17	Ανεξέλεγκτη διάθεση προϊόντος στο εξωτερικό και στο εσωτερικό
18	Διάθεση προϊόντων του Ελαιώνα
19	Διάθεση του προϊόντος του Ελαιώνα
20	Διάθεση Λαδιού
21	Νομοθετικό πλαίσιο (Διάταγμα περί απαγορεύσεως εκριζώσεως και καταστρεπτικής κοπής ελαιοδένδρων
22	Ποικιλία Κερκυραϊκής Ελιάς (γηγενής, πριν τους Ενετούς) ταχείας ανάπτυξης και πλούσιας βλάστησης
23	Νομοθετικό πλαίσιο που απαγορεύει τη λειτουργία των συμβατικών ελαιοτριβείων μετά το Μάρτιο (μεσ
24	Τουρισμός και μη καθορισμός χρήσεων γης
25	Γραφειοκρατικό - Νομικό πλαίσιο έναρξης επιτηδεύματος νέων αγροτών (αλληλοσυγκρουόμενες απαιτήσεις
26	Επιδοτήσεις
27	Ενεργειακές ανάγκες
28	Κλιματικές αλλαγές (μείωση βροχοπτώσεων, λειψυδρία, αύξηση θερμοκρασίας, αύξηση της στάθμης της θάλασσας)
29	Λογγισμένος Ελαιώνας
30	Παραδοσιακή πυκνή οικιστική χρήση του ελαιώνα με πολλαπλές παράλληλες χρήσεις και δραστηριότητες
31	Διάθεση προϊόντος
32	Διάθεση προϊόντος
33	Συγκρουόμενα συμφέροντα (Τουριστικός - παραγωγικός χαρακτήρας του ελαιώνα)


Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

## Παράρτημα 9: Σχέδιο Ενεργειών

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα	Στόχος	III	D			
33	Συγκρουόμενα συμφέροντα (Τουριστικός - παραγωγικός χαρακτήρας του ελαιώνα)	Έλλειψη σαφούς νομοθετικού πλαισίου ΚΑΙ Πίεση των αντίστοιχων «συντεχνιών»	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αμηχανία των αρμόδιων υπαλλήλων</li> <li>• Σύγχυση (Διχάζει την τοπική κοινωνία)</li> <li>• Αδυναμία λήψης αποφάσεων από τις αρχές</li> </ul>	1	Γενική κατεύθυνση Δράσεων: Συνύπαρξη και συνεργασία του πρωτογενή τομέα με τον τουρισμό	I	A	III	D	/ /	
33			•	2	Βελτίωση του υπάρχοντος νομικού πλαισίου επεμβάσεων (κλαδέματα) & σαφείς οδηγίες επεμβάσεων	I	A	III	D	/ /	
33			•	3	Καθορισμός ζωνών προστασίας του Ελαιώνα ανάλογα με την παραγωγική και αισθητική του αξία	I	A	III	D	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αρι θ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.				
					Παρούσα		Στόχος							
33			•	4	Χαρακτηρισμός συγκεκριμένων τμημάτων ή και μεμονωμένων δένδρων ως διατηρητέων μνημείων της φύσης (αντιμέτωπη ανάλογη με τη διαχείριση της παλιάς πόλης) & παροχή κινήτρων για τη διατήρηση του αισθητικού μέρους του ελαιώνα (κατά αναλογία με τα διατηρητέα κτήρια π.χ. μεταφορά συντελεστή δόμησης).				I	A	III	D	//	
33			•	5	Ενημέρωση και ευαισθητοποίηση της κερκυραϊκής κοινωνίας για την αναγκαιότητα των παραπάνω				I	A	III	D	//	
17	Ανεξέλεγκτη διάθεση προϊόντος στο εξωτερικό και στο εσωτερικό	Διάθεση προϊόντων του ελαιώνα αμφίβολης ποιότητας	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βλάβη υγείας (μέχρι και θάνατος) καταναλωτή</li> <li>• Δυσφήμιση προϊόντος</li> <li>• Καταχώριση σε εθνικά και διεθνή ΜΜΕ</li> <li>•</li> </ul>	1	Πιστοποίηση του προϊόντος (βλ. Δράσεις 15.3, 16.1, 18.2&3, 19.2, 20.1, 31.1)				I	E	III	E	//	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.				
					Παρούσα		Στόχος							
17			•	2	Έλεγχος ταυτότητας με καταγραφή των χαρακτηριστικών του τοπικού προϊόντος				I	E	III	E	/ /	
22	Ποικιλία Κερκυραϊκής Ελιάς (γηγενής, πριν τους Ένετους) ταχείας ανάπτυξης και πλούσιας βλάστησης στις κλιματικές συνθήκες της Κέρκυρας, σχετικά μεγαλύτερη δύναμη συγκράτησης του καρπού (>750γρ έναντι ΜΟ 600γρ) και ορθόκλαδη.  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας:	Αυξημένη φροντίδα για την εφαρμογή σύγχρονων καλλιεργητικών μεθόδων (όλα τα μέσα συγκομιδής έχουν περιορισμένη απόδοση)	Αποθάρρυνση ενασχόλησης με τον ελαιώνα Εισαγωγή νέων ποικιλιών που δεν ευδοκιμούν Αλλοίωση του Ενετικού ελαιώνα	1	Ορθολογικό κλάδεμα για «χαμήλωμα» για μάδημα.				I	E	III	E	/ /	
22				2	Παρακολούθηση των εξελίξεων των μέσων συγκομιδής				I	E	III	E	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίθθη

IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό


Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.				
					Παρούσα		Στόχος							
22				3	Χρήση της κερκυραϊκής Λιανολιάς και ως βρώσιμης (υπεραξία στο τελικό προϊόν) - ισοσκελισμός				I	E	III	E	/ /	
3	Η «δασική» μορφή του Ελαιώνα (Πυκνή, ακανόνιστη και μεγάλου ύψους βλάστηση)  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας: Επίβλεψη ειδικών στο κλάδεμα.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δυσκολία καλλιεργητικών φροντίδων</li> <li>• Δυσκολία συλλογής</li> <li>• Τρόπος συγκομιδής</li> <li>• Διάρκεια συγκομιδής</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ασθένειες</li> <li>• Υποβαθμισμένο προϊόν</li> <li>• Μείωση παραγωγής</li> <li>• Οικονομικές απώλειες</li> <li>• Ασύμφορη καλλιέργεια</li> <li>• Εγκατάλειψη</li> </ul>	1	Αντιστάθμιση της απώλειας παραγωγής, λόγω «χαμηλώματος» επιλεγμένου μέρους του Ελαιώνα, με αποζημίωση μέσω ευρωπαϊκών προγραμμάτων σε βάθος δεκαετίας.	II	A	III	C	Κάντας Αντώνης / /				
3		•	•	2	Συμμετοχή του τουριστικού κλάδου στην ενίσχυση των ιδιοκτητών για τη φροντίδα του παραδοσιακού Ελαιώνα.	II	A	III	C	Κασίμης Σπύρος / /				
3		•	•	3	Ενημέρωση των καλλιεργητών για την ωφέλεια της δράσης	II	A	III	C	/ /				

Επίπεδα Πιθανότητων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη

IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό




Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα		Στόχος				
9	Οικονομικό κύκλωμα εκμετάλλευσης του Ελαιώνα	Απαξίωση των συνεταιρισμών λόγω της άμεσης εμπλοκής τους με κόμματα. Ή Ανταγωνιστικά συμφέροντα μεσαζόντων.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Μεγάλο κόστος παραγωγής</li> <li>•Έλλειψη μεταφοράς τεχνογνωσίας</li> <li>•Έλλειψη ταυτότητας προϊόντος</li> <li>•Έλλειψη τυποποίησης</li> <li>•Πτώση τιμής λαδιού</li> <li>•Απώλεια εισοδήματος παραγωγού</li> <li>•Εγκατάλειψη</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Οργάνωση ομάδων παραγωγών (π.χ. κατά το πρότυπο του Ρίμινι ή της Κρήτης) για κοινή χρήση των μέσων παραγωγής, για μεταφορά τεχνογνωσίας και δυνατότητα τυποποίησης και διακίνησης του προϊόντος.</li> <li>•Ενημέρωση μέσω ειδικών</li> <li>•Νέες προτάσεις και βοήθεια από άλλους φορείς.</li> </ul>	II	A	III	C	Καββαδίας Απόστολος / /	
12	Οργάνωση και διάχυση πληροφορίας σχετικής με τον Ελαιώνα και τα προϊόντα του	Ασυντόνιστες και ανταγωνιστικές διαδικασίες έρευνας και πληροφόρησης μεταξύ των φορέων.	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Σύγχυση</li> <li>•Έλλειψη ενημέρωσης</li> <li>•Διάσπαση των διατιθέμενων πόρων</li> <li>•Επικάλυψη μελετών</li> <li>•Απώλεια γνώσης</li> <li>•Απώλεια ενδιαφέροντος</li> <li>•Απώλεια εμπιστοσύνης</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Έγκαιρη δημοσιοποίηση των προγραμμάτων έρευνας από τους φορείς (π.χ. Διαδίκτυο) - Διαφάνεια</li> </ul>	II	A	IV	E	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.				
					Παρούσα		Στόχος							
12			•	2	Διάχυση της δικής μας πληροφορίας και ανάκτηση άλλων πληροφοριών όπου αυτό είναι δυνατό				II	A	IV	E	Οβάλε Μαρία / /	
12			•	3	Στελέχωση και επαναλειτουργία του Ινστιτούτου Ελαίας Κέρκυρας				II	A	IV	E	/ /	
12			•	4	Διάσωση και αξιοποίηση της βιβλιοθήκης του Ινστιτούτου Ελαίας Κέρκυρας				II	A	IV	E	/ /	
13	Κατακερματισμένες ιδιοκτησίες σε μεγάλες αποστάσεις (κληρονομικό δίκαιο) <i>βλ. και πυροδότηση Σεναρίου 1</i>  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας: Ενιαίος Δήμος	Ανταγωνισμός Υποκείμενο οικόπεδο (εμποδίζει τον αναδασμό)	Αδυναμία χρήσης σύγχρονων μεθόδων για επίτευξη οικονομιών κλίμακας. Αλλοίωση τοπίου Απώλεια αγροτικού εισοδήματος Εγκατάλειψη μέρους του Ελαιώνα •	1	Οργάνωση παραγωγών (ανταλλαγή μέσων και εργασίας) <i>βλ. και Δράση 9.1</i>				II	A	III	B	Καββαδίας Απόστολος / /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμία	Φάση Δρσ.
					Παρούσα		Στόχος			
13				2	Καθορισμός χρήσεων γης που θα καταστήσει, λόγω εξίσωσης των αξιών, δυνατό τον Αναδασμό (βλ. Σενάριο 4)				Κασίμης Σπύρος / /	
15	Εξαγωγή Λαδιού	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δυσκολία εύρεσης φορέα υπεύθυνης πληροφόρησης</li> <li>• Δυσκολία εμφιάλωσης</li> <li>• Ανυπαρξία μάρκετινγκ</li> <li>• Διαδικασία πιστοποίησης</li> </ul>	Απώλεια εισοδήματος Απώλεια ελκυστικότητας ελαιώνα	1	Επαφή με ενεργούς εξαγωγείς (π.χ. «Η Κέρκυρα Παράγει») για άντληση σχετικής πληροφορίας και διάχυσης μέσω του έργου.				Οβάλε Μαρία / /	
15		•		2	Επαφή με τους εταίρους του προγράμματος για το συγκεκριμένο θέμα (π.χ. εισήγηση για το θέμα, τηλεδιάσκεψη)				Οβάλε Μαρία / /	
15		•		3	Πρωώθηση διαδικασιών πιστοποίησης του προϊόντος (βλ. Δράσεις 16.1, 17.1&2, 18.2&3, 19.2, 20.1, 31.1)				/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.
					Παρούσα	Στόχος	IV	E		
18	Διάθεση προϊόντων του Ελαιώνα  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας: Υπάρχει ήδη «Σήμα» Κέρκυρας γενικά	Έλλειψη κατοχυρωμένου «Σήματος» Ή Κατάχρηση «Σήματος»  •	Τα προϊόντα δεν είναι αναγνωρίσιμα Απώλεια ελκυστικότητας των προϊόντων Απαξίωση του «Σήματος»	1  Πληροφόρηση και πρόταση συνεργασίας με την ΕΑΣΚ (συνεργάτες του Προγράμματος) που ήδη ασχολείται με το θέμα.	II	A	IV	E	Βάρελης Γιάννης / /	
18				2  Προώθηση διαδικασιών πιστοποίησης (βλ. Δράσεις 15.3, 16.1, 17.1&2, 19.2, 20.1, 31.1)	II	A	IV	E	Κασίμης Σπύρος / /	
18				3  Τοπικό σύμφωνο ποιότητας	II	A	IV	E	/ /	

Επίπεδα Πιθανότητων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα		Στόχος				
20	Διάθεση Λαδιού	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Προσανατολισμός παραγωγής στην βιομηχανική επεξεργασία η οποία κάνει μικρή διάκριση στη ποιότητα και κατά συνέπεια στη τιμή</li> <li>• Απόκλιση διατροφικών συνήθειών των κερκυραίων παραγωγών-καταναλωτών (εκτός Κέρκυρας θεωρείται κακό)</li> <li>• Ισοδυναμία επιδοτήσεων χωρίς διάκριση στην ποιότητα.</li> <li>• Αυξημένο κόστος παραγωγής λαδιού (5 λεπτά το 1/10 του βαθμού οξύτητας στη διάθεση)</li> </ul>	Παραγωγή κακής ποιότητας λαδιού Δυσφήμιση Αδυναμία διάθεσης της υπάρχουσας καλής παραγωγής	1	Προώθηση προϊόντων μικρών ποιοτικών παραγωγών (Παραγωγή, Μάρκετινγκ) (βλ. Δράσεις 15.3, 16.1, 17.1&2, 18.2&3, 19.2, 31.1)	II	A	IV	E	Καββαδίας Απόστολος / /	
20		•		2	Παραγωγή και προώθηση παραγώγων προϊόντων (π.χ. επαλείψεις, «δάκρυ»)	II	A	IV	E	Καββαδίας Απόστολος / /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα		Στόχος				
20		•		3	Οργάνωση γιορτών του λαδιού με γευσιγνωσία	II	A	IV	E	Καββαδίας Απόστολος / /	
20		•		4	Εύρεση νέων αγορών	II	A	IV	E	Καββαδίας Απόστολος / /	
20		•		5	Σύνταξη καταλόγου για ανάρτηση στο διαδίκτυο εκ μέρους του Ιονίου Πανεπιστημίου με τη βοήθεια των Εταίρων εκθέσεων λαδιού στην Αδριατική και αλλού.	II	A	IV	E	/ /	
20		•		6	Συνεργασία παραγωγών (βλ. Δράση 13.1)	II	A	IV	E	/ /	

**Επίπεδα Πιθανοτήτων** F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
**Κατηγορία Σοβαρότητας**  
**Φάση Δρσ.** 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αρι θ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα	Στόχος	Παρούσα	Στόχος			
20		•		7	Μέσω ευαισθητοποίησης του ντόπιου πληθυσμού και κατάλληλου Μάρκετινγκ μετατροπή τού <b>μειονεκτήματος</b> της «κακής» μυρωδιάς του Κερκυραϊκού λαδιού σε <b>ευκαιρία</b> , δηλαδή την προβολή του ως το λάδι που δίνει την συγκεκριμένη ιδιαίτερη γεύση στην τοπική κουζίνα (γαστρονομική ταυτότητα).	II	A	IV	E	//	
25	Γραφειοκρατικό - Νομικό πλαίσιο έναρξης επιτηδεύματος νέων αγροτών (αλληλοσυγκρουόμενες απαιτήσεις π.χ. εισόδημα, ασφάλιση)	Ανάγκη ένταξης και ασφάλισης νέων αγροτών Ένταξη σε επιδοτούμενα προγράμματα •	Αποθάρρυνση ενασχόλησης νέων ανθρώπων με τον ελαιώνα	1	Πρόταση για γραφείο πληροφόρησης αγροτών και αγροτικών επιχειρηματιών για δημιουργία-βελτίωση αγροτικών επιχειρήσεων στη μορφή των ΚΥΕ (π.χ. στο πλαίσιο της ΕΑΣΚ)	II	A	III	D	Κασίμης Σπύρος //	
25				2	Εξορθολογισμός του νομικού πλαισίου για τους νέους αγρότες	II	A	III	D	//	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη

IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό


Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.				
					Παρούσα		Στόχος							
26	Επιδοτήσεις	Λήξη επιδοτήσεων στο προϊόν υπό την σημερινή μορφή (2013)	Αποθάρρυνση ενασχόλησης	1	Επιβίωση και χωρίς τις συγκεκριμένες επιδοτήσεις (βλ. Δράσεις άλλων Συναρίων)				II	A	III	B	/ /	


**Επίπεδα Πιθανοτήτων** F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
**Κατηγορία Σοβαρότητας**  
**Φάση Δρσ.** 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη

IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό



Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα		Στόχος				
1	Κλίση εδαφών	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Δυσκολία πρόσβασης (έλλειψη ή κακή συντήρηση αγροτικών δρόμων ή απουσία κατάλληλων μέσων μεταφοράς προσωπικού και υλικού)</li> <li>• Μείωση αγροτικού εισοδήματος</li> <li>• Εναλλακτικές, συμφέρουσες δραστηριότητες (τουρισμός, οικοδομή κλπ.)</li> <li>• Αστικοποίηση</li> <li>• Κατακερματισμός ιδιοκτησιών (ευνοϊκότερες ιδιοκτησίες)</li> <li>• Αύξηση του κόστους καλλιέργειας λόγω έλλειψης μαζικού αποτελεσματικού δολωματικού ψεκασμού</li> <li>• Απουσία αντισταθμιστικών μέτρων λόγω της επιλογής της Διοίκησης για μονοκαλλιέργεια του Τουρισμού στην Κέρκυρα</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εγκατάλειψη των δύσβατων περιοχών</li> <li>• Λόγγισμα</li> <li>• Υποβάθμιση του φυτικού κεφαλαίου (ασθένειες, σταδιακή αποδυνάμωση λόγω ανταγωνισμού - καταστροφή σε ορίζοντα 20ετία</li> <li>• «Δασικοποίηση»</li> <li>• Πυρκαγιά (εκούσια ή ακούσια)</li> </ul>	1	Χρηματοδότηση (επιδότηση) των υποδομών σε αναβαθμίσεις, δρόμους και αποστραγγιστικά.	II	B	III	B	Κασίμης Σπύρος / /	
<b>Επίπεδα Πιθανοτήτων</b> F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απύθνητο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό <b>Κατηγορία Σοβαρότητας</b>					IV - Αμελητέο	III - Μέτριο	II - Κρίσιμο	I - Καταστροφικό			
<b>Φάση Δρσ.</b> 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη											

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.		
					Παρούσα		Στόχος					
1		•	•	2	Ένταξη στο σχεδιασμό δασοπροστασίας		II	B	III	B	Κασίμης Δημήτρης / /	
1		•	•	3	Συλλογική δράση δολωματικών ψεκασμών ανά περιοχή. (βλ. Δράση 9.1)		II	B	III	B	Κάντας Αντώνης / /	
4	Απουσία νομοθετικού πλαισίου χρήσεων γης	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ανάπτυξη τουριστικών δραστηριοτήτων στον Ελαιώνα ως προσωπική στρατηγική</li> <li>• Ανάπτυξη Βιοτεχνικών δραστηριοτήτων (π.χ. φωτοβολταϊκά) στον Ελαιώνα</li> <li>• Εκτός σχεδίου δόμηση</li> </ul>	Καταστροφή τμημάτων του Ελαιώνα Υποβάθμιση του τοπίου Άνοδος της τιμής της γης	1	Δημιουργία νομοθετικού πλαισίου από τις αρμόδιες αρχές (Δήμος, Περιφέρεια - ΠΕΧΩ, ΕΟΤ, ΤΕΕ)		II	B	IV	D	Οβάλε Μαρία / /	
4		•		2	Ενημέρωση κοινού		II	B	IV	D	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα		Στόχος				
7	Ανάγκη συντήρησης του Ελαιώνα	Έλλειψη διαθέσιμων εξειδικευμένων τεχνιτών	<ul style="list-style-type: none"> <li>Εσφαλμένες μέθοδοι καλλιέργειας</li> <li>Αυξημένες δαπάνες ενασχόλησης</li> <li>Αποτροπή ενασχόλησης με το Ελαιώνα</li> <li>Υποβάθμιση του προϊόντος</li> <li>Εγκατάλειψη</li> </ul>	1	Υλοποίηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων στα ΤΕΛ, ΟΑΕΔ ή αντίστοιχα προγράμματα	II	B	IV	E	Οβάλε Μαρία / /	
7			•	2	Σύνταξη Καταλόγου (Μητρώο) υπαρχόντων ειδικών τεχνιτών	II	B	IV	E	Γκίνης Σταμάτης / /	

**Επίπεδα Πιθανοτήτων** F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
**Κατηγορία Σοβαρότητας**  
**Φάση Δρσ.** 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.				
					Παρούσα		Στόχος							
14	Απαιτήση σχετικά υψηλών σάνταρ ζωής	<p>Ο Ελαιώνας δεν είναι ελκυστικός:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Μικρός κλήρος (περ. 200 ελαιόδενδρα)</li> <li>• Κατακερματισμένος (&gt;4) παρά την εγγύτητα των χωριών και λόγω κληρονομικών συνηθειών.</li> <li>• Κοινωνική απαξίωση του αγροτικού επαγγέλματος</li> <li>• Εναλλακτική λύση υψηλότερου εισοδήματος (τουρισμός, δημόσιο)</li> <li>• Επιδοματική πολιτική ανεργίας για τους απασχολούμενους στον τουρισμό</li> <li>• Ανταγωνισμός από άλλα βρώσιμα έλαια</li> <li>• Ποιότητα λαδιού</li> </ul>	<p>Απαξίωση Εγκατάλειψη</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>	1	<p>Παράλληλες δράσεις με επίκεντρο τον Ελαιώνα π.χ. βιωματικός τουρισμός, τοπικές γιορτές, διάθεση του Ελαιώνα για ιδιωτικές τελετές (γάμους κλπ.), εκθέσεις, σεμινάρια σχετικά με τον Ελαιώνα και τα προϊόντα του</p>				II	B	III	C	Κασίμης Σπύρος / /	

Επίπεδα Πιθανότητας F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίθθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα	Στόχος					
6	Ανάγκη κλαδέματος	Αδυναμία ιδιοκτητών Ή Έλλειψη γνώσης ΚΑΙ Τρόπος πληρωμής σε είδος	Εκτεταμένη υλοτόμηση Αλλοίωση τοπίου Απώλεια ετών παραγωγής >5 ετών	1	Εκπαίδευση, ευαισθητοποίηση και κατάλληλο νομικό πλαίσιο	II	C	IV	D	Παπαϊωάννου Γιώργος / /	
8	Οικονομική κρίση	Κόστος Θέρμανσης ΚΑΙ Αποτυχία εφαρμογής των υπαρχόντων νόμων (αστυνομία, λιμεναρχείο, ΣΔΟΕ)	Έξαρσης υλοτόμησης	1	Κοινοποίηση με σκοπό την πίεση για καλύτερο έλεγχο από τις διωκτικές αρχές	II	C	III	D	Παπαϊωάννου Γιώργος / /	
8				2	Ελκυστικότερος Ελαιώνας (βλέπε τις άλλες Δράσεις)	II	C	III	D	/ /	
10	Είσοδος στην αγορά μεγάλων ποσοτήτων βιομηχανοποιημένου ελαιολάδου.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Οικονομική κρίση</li> <li>Κουλτούρα καταναλωτή</li> <li>Κακή φήμη Κερκυραϊκού λαδιού</li> <li>Μεγάλο κόστος παραγωγής (ημερομίσθιο Κέρκυρας, μορφολογία Ελαιώνα)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Δύσκολη απορρόφηση του προϊόντος</li> <li>Μικρό οικονομικό όφελος παραγωγού</li> <li>Εγκατάλειψη του Ελαιώνα</li> </ul>	1	Αναβάθμιση της ποιότητας (βλέπε προηγούμενες Δράσεις)	II	C	III	C	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίθθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.
					Παρούσα		Στόχος			
10		•	•	2 Προσπάθεια εισχώρησης στους χώρους μαζικής εστίασης	II	C	III	C	Οβάλε Μαρία / /	
10		•	•	3 Ομάδες παραγωγών (βλ. Δράση 9.1)	II	C	III	C	Καββαδίας Απόστολος / /	
10		•	•	4 Πρόταση σύγκλισης του κόστους των μέσων παραγωγής με την υπόλοιπη Ευρώπη.	II	C	III	C	Παπαϊωάννου Γιώργος / /	
10		•	•	5 Βλέπε Σενάρια για την ποιότητα του προϊόντος (15.3, 16.1, 17.1&2, 18.2&3, 19.2, 20.1, 31.1)	II	C	III	C	/ /	
19	Διάθεση του προϊόντος του Ελαιώνα	Εγχώριο και Διεθνές (κυρίως Ιταλικό) Καρτέλ (Μονοπωλιακές τάσεις) ΚΑΙ Αποτυχία των αντίστοιχων επιτροπών ανταγωνισμού να τα ελέγξουν	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Απώλεια εισοδήματος</li> <li>• Απώλεια ελκυστικότητας του Ελαιώνα</li> <li>•</li> </ul>	1 Οργάνωση Παραγωγών και καθετοποιημένες μονάδες (βλ. Δράση 9.1)	II	C	III	C	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίθθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.				
					Παρούσα		Στόχος							
19			•	2	Προώθηση του ποιοτικού προϊόντος που κινείται εκτός Καρτέλ (βλ. Δράσεις 15.3, 16.1, 17.1&2, 18.2&3, 20.1, 31.1)				II	C	III	C	Παπαϊωάννου Γιώργος / /	
29	Λογγιασμένος Ελαιώνας	Αμέλεια Ή Χωματερή με εύφλεκτα υλικά Ή Πυλώνες ΔΕΗ Ή Ατύχημα ΚΑΙ Κακή πρόσβαση μέσω πυρόσβεσης ΚΑΙ Δυνατοί άνεμοι ΚΑΙ Υψηλές θερμοκρασίες	Πυρκαγιά Καταστροφή τμήματος του κερκυραϊκού Ελαιώνα Ολοσχερής καταστροφή στα μικρά νησιά •	1	Κίνητρα για καλλιέργεια (βλ. τις άλλες Δράσεις)				II	C	III	D	/ /	
29				2	Εξασφάλιση χώροι εναπόθεσης απορριμμάτων και μπάζων. Ευαισθητοποίηση Πληροφόρηση				II	C	III	D	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη

IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό


Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα	Στόχος	III	D			
29				3	Ένταξη σε δασοπροστασία (βλ. Δράση 1.2)	II	C	III	D	/ /	
16	Παρουσίαση κερκυραϊκών λαδιών σε εκθέσεις	Ελεύθερη συμμετοχή παραγωγών <b>ΚΑΙ</b> Άγνοια αξιολόγησης ποιότητας <b>ΚΑΙ</b> Συμμετοχή κακής ποιότητας λαδιού	Κακή εκπροσώπηση. Αρνητική καταχώριση σε εθνικά και διεθνή ΜΜΕ Δυσφήμιση του κερκυραϊκού λαδιού.	1	Συστηματική εκπροσώπηση πιστοποιημένων λαδιών η οποία θα εκτοπίσει σταδιακά τις υποδεέστερες συμμετοχές (βλ. Δράσεις 15.3, 17.1&2, 18.2&3, 19.2, 20.1, 31.1)	II	D	IV	E	/ /	
23	Νομοθετικό πλαίσιο που απαγορεύει τη λειτουργία των συμβατικών ελαιοτριβείων μετά το Μάρτιο (μεσούσης της ελαιοκομικής περιόδου)	Ανάγκη επεξεργασίας ελαιοκάρπου	Αδυναμία παραγωγής λαδιού (έστω υποδεέστερης ποιότητας). Απώλεια εισοδήματος. Αποθάρρυνση ενασχόλησης με τον ελαιώνα.	1	Επίλυση του θέματος διάθεσης των αποβλήτων (βλέπε WP 3.4)	III	A	IV	D	Οβάλε Μαρία / /	
23				2	Συλλογή υφισταμένων εργασιών	III	A	IV	D	Οβάλε Μαρία / /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίθθη

IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό




Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αρι θ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα	Στόχος	IV	D			
21	Νομοθετικό πλαίσιο (Διάταγμα περί απαγορεύσεως εκριζώσεως και καταστρεπτικής κοπής ελαιοδένδρων εν τη νήσω Κερκύρας ΦΕΚ 190α/9.6.1926 και ο 33/99 ΦΕΚ 255/2005) το οποίο απαγορεύει επεμβάσεις στον ελαιώνα αδιακρίτως χαρακτήρα (καλλωπιστικός-παραγωγικός).	Ανάγκη επεμβάσεων ανανέωσης (ανανέωση της φυλλικής επιφάνειας) του ελαιώνα ΚΑΙ Ερμηνεία-εφαρμογή του νόμου που το δυσχεραίνει	Αποθάρρυνση ενασχόλησης με τον ελαιώνα Διαδικασία κοπής σε συνθήκες παρανομίας - κακοποίηση του δένδρου	1	Βλ. σενάριο για κλαδέματα, τουρισμό κλπ.	III	B	IV	D	/ /	
24	Τουρισμός και μη καθορισμός χρήσεων γης  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας:	Πίεση στη γη (οικόπεδα) στον παράκτιο και πανοραμικό ελαιώνα	Πώληση και καταστροφή του ελαιώνα στις συγκεκριμένες περιοχές	1	Καθορισμός χρήσεων γης (βλ. Δράση 4.1)	III	B	IV	D	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα	Στόχος	Παρούσα	Στόχος			
30	Παραδοσιακή πυκνή οικιστική χρήση του ελαιώνα με πολλαπλές παράλληλες χρήσεις και δραστηριότητες μέσα σε αυτόν, που οδήγησαν σε αυτή τη μορφή (ειδικότερα το ύψος)	Ανάγκη εφαρμογής σύγχρονων καλλιεργητικών μεθόδων	Αποθάρρυνση ενασχόλησης με το ελαιώνα σύγχρονη καλλιεργητική μορφή.	1	Βιολογική καλλιέργεια	III	B	IV	D	//	
30				2	Βιωματικός τουρισμός	III	B	IV	D	//	
28	Κλιματικές αλλαγές (μείωση βροχοπτώσεων, λειψυδρία, αύξηση θερμοκρασίας, αύξηση της στάθμης της θάλασσας)	Ανάγκη συντήρησης του ελαιώνα	Μακροπρόθεσμα (>10 ετών) καταστροφή του ελαιώνα	1		II	E	II	E	//	
31	Διάθεση προϊόντος	Ανταγωνισμός από αναδυόμενες παραγωγικές χώρες (Βόρεια/Νότια Αφρική, Μέση Ανατολή, Καλιφόρνια, Άπω Ανατολή, Δαλματικές ακτές κλπ.)	Περιορισμός εισοδήματος Μείωση ελκυστικότητας ενασχόλησης	1	Ποιοτικό αναγνωρίσιμο και πιστοποιημένο λάδι (βλ. Δράσεις 15.3, 16.1, 17.1&2, 18.2&3, 19.2, 20.1)	III	C	III	D	//	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίθθη


IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα		Στόχος				
5	Απουσία χώρων εναπόθεσης στερεών αποβλήτων	Ανεξέλεγκτες χωματερές Διάσπαρτα Μπάζα και απορρίμματα	<ul style="list-style-type: none"> <li>Υποβάθμιση του Ελαιώνα</li> <li>Πυρκαγιά</li> </ul>	1	Εξασφάλιση χώρων (βλ. Δράση 29.2)	III	D	III	E	/ /	
2	Κλίση εδαφών	<ul style="list-style-type: none"> <li>Χρήση ζιζανιοκτόνων λόγω κόστους διάρκειας και τρόπου συλλογής καρπού (ακόμη και πάνω στα δίχτυα).</li> <li>Σταδιακή καταστροφή των αναβαθμίδων και ξερολιθιών λόγω κόστους και έλλειψης γνώσης</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Διάβρωση εδάφους</li> <li>Υποβάθμιση (όνομα και ποιότητα) του προϊόντος λόγω υπολειμματικότητας των ζιζανιοκτόνων</li> <li>Μείωση αγροτικού εισοδήματος</li> <li>Αισθητική υποβάθμιση του τοπίου.</li> <li></li> </ul>	1	Ενεργοποίηση των προγραμμάτων επιδότησης ανακατασκευής των αναβαθμίδων κλπ.	III	E	IV	E	/ /	
2		•	•	2	Ενημέρωση του αγροτικού πληθυσμού για τις συνέπειες των ζιζανιοκτόνων	III	E	IV	E	/ /	
32	Διάθεση προϊόντος	Διατροφικές συνήθειες των νέων <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	Απώλεια εισοδήματος <ul style="list-style-type: none"> <li></li> </ul>	1	Προβολή και διαφήμιση των διατροφικών πλεονεκτημάτων του προϊόντος	IV	B	IV	C	/ /	

Επίπεδα Πιθανοτήτων F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
Κατηγορία Σοβαρότητας  
Φάση Δρσ. 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη

IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

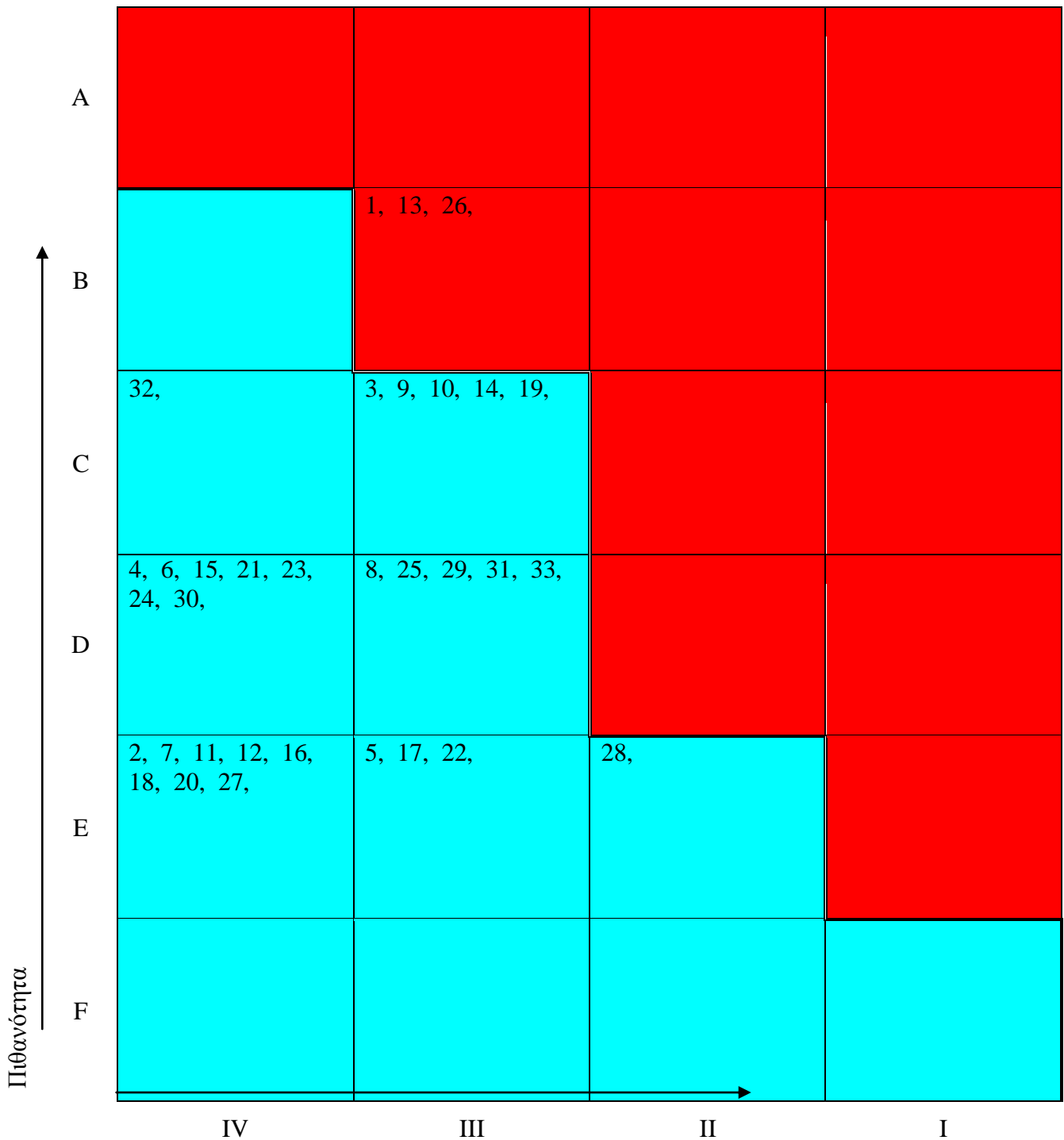
Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	


Αριθ.	Επικινδυνότητα	Πυροδότηση	Συνέπειες	Δράση	Αποτίμηση				Υπεύθυνος Προθεσμί α	Φάση Δρσ.	
					Παρούσα		Στόχος				
11	Διάθεση προϊόντος (λαδιού)	Μακροχρόνια αποθήκευση σε ακατάλληλα δοχεία σε αναμονή καλύτερης τιμής (κερδοσκοπία).	Υποβάθμιση της ποιότητας Δυσφήμιση του προϊόντος	1	Έλεγχος του προϊόντος στο ράφι	IV	D	IV	E	/ /	
27	Ενεργειακές ανάγκες  Υπάρχοντα Μέτρα Προστασίας: Χαρακτηρισμός της Κέρκυρας ως ζώνης υψηλής παραγωγικότητας και επιτόπου έλεγχος για συμβατότητα με το περιβάλλον	Κάλυψη των αναγκών μέσω πράσινης ενέργειας (φωτοβολταϊκά) ΚΑΙ απουσία χωροθέτησης	Αποσπασματική και άναρχη αποψίλωση τμημάτων του ελαιώνα Αισθητική κακοποίηση του περιβάλλοντος	1	Χρήσεις γης για τη συγκεκριμένη χρήση (βλ. και Δράση 4.1)	IV	D	IV	E	/ /	

**Επίπεδα Πιθανοτήτων** F - Σχεδόν Αδύνατο E - Απίθανο D - Μεμονομένο C - Περιστασιακό B - Μέτριο A - Συχνό  
**Κατηγορία Σοβαρότητας**  
**Φάση Δρσ.** 1 - Νέα 2 - Σε εξέλιξη 3 - Καθυστερημένη 4 - Διεκπεραιωμένη 5 - Απερρίφθη

IV - Αμελητέο III - Μέτριο II - Κρίσιμο I - Καταστροφικό

# Παράρτημα 10: Προφίλ Επικινδυνότητας - Στόχος



Έκθεση Διακινδύνευσης	Οργανισμός IPA ARIATIC Cross border Cooperation	
	Ανάλυση: ΚΕΡΚΥΡΑΪΚΟΣ ΕΛΑΙΩΝΑΣ: Εντοπισμός και ελαχιστοποίηση της μη αποδεκτής διακινδύνευσης	

Σοβαρότητα

## Παράρτημα 11: Θέματα που συζητήθηκαν

Επιδότησεις

Μοίρασμα της «πίτας» και σε καινούργιες χώρες

Διατροφή - Γαστρονομική ταυτότητα

Ιστορία και Τέχνη

Ελαιώνας σε κρατική γη

Αλληλεπίδραση Ελαιώνα - Τουρισμού

Ελαιώνας και πράσινη Ανάπτυξη

Διακοπή λειτουργίας ελαιοτριβείων και διάθεση αποβλήτων

Κερκυραϊκή Ποικιλία



